

הנדון: מכרז מס' 4/2026 לאספקת שירותי ניקיון בעיר רהט

מסמך הבהרות מספר 1

החברה הכלכלית רהט בע"מ (להלן – **החברה**) מבקשת להעביר לעיון המשתתפים במכרז מסמך הבהרות מספר 1, הכולל התייחסות החברה לשאלות הבהרה / בקשות אשר הופנו אליה עד למועד האחרון למשלוח שאלות / בקשות לחברה, כדלהלן:

מס"ד	מס' עמ' / סעיף / מסמך	השאלה	התשובה
1	עמוד 7, סעיף 8.4	האם ניתן להציג עובד המועסק בהסכם במשרה מלאה בחברה (פרילנסר)	הבקשה מתקבלת. החברה תעלה ביום 30.4.2026 חוברת מכרז מתוקנת + נוסח הודעה בדבר הארכת מועדים לאתר האינטרנט שלה.
2	עמוד 29 סעיף 2	נרשם בהגדרות כי "המתכנן" הוא מי שמונה ע"י החברה(החברה הכלכלית רהט) לבצע את תכנון העבודות, במלואן או בחלקן. אולם בנספח א' לחוזה נרשם מהם השירותים שיינתנו ע"י מנהל הפרויקט: שירותי תכנון כוללני בדיסציפלינות הנדרשות לתכנון כמפורט בסעיף 1. נדרשת הבהרה מי חותם על ההסכמים עם המתכננים? החברה הכלכלית או הזוכה במכרז? ככל שהזוכה במכרז צריך להתקשר עם המתכננים מהם התעריפים על פיהם מתקשרים עם המתכננים? בנוסף נבקש הבהרה האם בכוונת החברה הכלכלית להעביר את התשלומים בגין המתכננים והקבלנים לחברה המנהלת והיא זו אשר תבצע את התשלומים או לחילופין שהחברה הכלכלית תבצע את כל התשלומים באופן ישיר למתכננים ולקבלנים?	מנהל הפרויקט הוא הגורם שמפעיל את המתכננים עבור החברה. 'המתכנן' יהיה כל גורם שיועסק על ידי מנה"פ בפרויקט זה ושיעניק את שירותי התכנון. מי שחותם על ההסכמים מול המתכננים הוא מנה"פ (מודל התקשרות של חברה מנהלת). תשלומי שכ"ט למתכננים ויועצים יבוצעו על ידי מנה"פ (החברה תעביר את התשלום באמצעות מנה"פ). לגבי התעריפים – החברה אינה מתערבת בעניינים אלה. הצעת המציע במכרז כנגזרת מעלות ביצוע בפועל צריכה להביא בחשבון העסקה של כלל היועצים / המתכננים בפרויקט.
3	עמוד 37 סעיף 1	נרשם בהגדרות כי "המתכנן" הוא מי שמונה ע"י החברה(החברה הכלכלית רהט) לבצע את תכנון העבודות, במלואן או בחלקן. אולם בנספח א' לחוזה נרשם מהם השירותים שיינתנו ע"י מנהל הפרויקט: שירותי תכנון כוללני בדיסציפלינות הנדרשות לתכנון כמפורט בסעיף 1. נדרשת הבהרה מי חותם על ההסכמים עם המתכננים? החברה הכלכלית או הזוכה במכרז? ככל שהזוכה במכרז צריך להתקשר עם המתכננים מהם התעריפים על פיהם מתקשרים עם המתכננים? בנוסף נבקש הבהרה האם בכוונת החברה הכלכלית להעביר את התשלומים בגין המתכננים והקבלנים לחברה המנהלת והיא זו אשר תבצע את התשלומים או לחילופין שהחברה הכלכלית תבצע את כל התשלומים באופן ישיר למתכננים ולקבלנים?	ראו התשובה לשאלה 2 לעיל.
4	עמוד 7-13 סעיף 13 תשלומים למנהל הפרויקט עמוד 37 – נספח א' לחוזה	נרשם שתשלומים הינם בהתאם למקובל ברמ"י. בנוסח פנייה של רמ"י בכל המכרזים האחרים שפורסמו נרשם תמיד גובה שכר טרחה מינימום ומקסימום אשר משקפים את תשומות העבודה הנדרשות על מנת לעמוד בדרישות הפרויקט (מדובר על העסקה ותשלום לכ-20 מתכננים מדיסציפלינות שונות – עמוד 37). הבקשה - לקבוע את שכר הטרחה ע"פ טבלת רמ"י – לפרויקט בהיקף של 300 מלש"ח שכר	לא נרשם שהתשלומים הם כמקובל ברמ"י אלא שאבני הדרך לתשלום הם כמקובל ברמ"י (ר' למשל ס' 13 בעמ' 8). הבקשה נדחית.



	הטרחה הינו בין 8.36%-10.39% ואין לחרוג מהטווח המומלץ. ועדכון טופס הצעת מחיר בהתאם.	פירוט שירותים סעיף 1 – רשימת מתכננים / יועצים	
5	האם סעיף 8.4 הוא דרישת סף? ככל שכן, יש לרשום שהמזיע מעסיק את הצוות המוצע במקום "מתחייב להעמיד..."	עמ' 73, סעיף 8.4	השאלה מיותרת לאור ס"ק 8.4.1.3 ו-8.4.2.3 בהמשך וממילא דרישה זו תוקנה בחוברת המכרז המתוקנת (ר' התשובה לשאלה 1 לעיל) ראו התשובה לשאלה 5 לעיל.
6	רשום דרישה שהראש צוות הינו שכיר בחברה. בנתוני ראש הצוות העמ' 17 לא נדרש לציין שראש הצוות הינו שכיר, האם קיימת דרישה כזו? ואם כן, יש לעדכן להוסיף בעמ' 17.	עמ' 7, סעיף 8.4.1.3 עמ' 17, סעיף 6.2.1	
7	הגדרת שכיר - מהי תקופת העסקה המינימלית טרם הגשת ההצעה בה נדרש העובד להיות מועסק בחברה כשכיר.	עמ' 7, סעיף 8.4	דרישה זו אינה רלוונטית עוד לאור שינויים בתנאי הסף, וראו התשובה לשאלה 1 לעיל.
8	מדובר על פרויקט בהיקף של כ-250 מלש"ח. מה ההיקף המינימלי של הפרויקטים שנדרש להציג? האמנם לגבי מנהל פרויקט אחראי מספיק 15 מלש"ח? פחות מ-10% מהיקף הפרויקט?	עמ' 7, סעיפים: 8.4.1, 8.4.2, 8.4.3	כמפורט בסעיפים הנ"ל.
9	בפרויקטים מסוג זה של בחירת חברה מנהלת לתכנון ניהול ופיקוח, מקובל לקבוע את שכר הטרחה המקסימלי שעליו ניתנת הנחה. במכרזים של רמ"י לעבודות בהיקף של 250 מלש"ח קיים תעריף של כ-11% שעליו ניתן לתת הנחה מקסימלית של כ-20%. נודה לעדכון כאמור – שכ"ט גלובלי בגבולות שבין 11%-8.8%.	עמ' 20, נספח א' 2	ראו התשובה לשאלה 4 לעיל.
10	האם ניתן להגיש פריילנס?		כן, ראו חוברת המכרז המתוקנת ותשובת החברה לשאלה 1 לעיל.
11	האם שכ"ט כולל עלויות יועצים?		כן
12	מה מצב המקרקעין בשטח? האם נדרש לבצע הפקעות? והאם יש תביעות בעלות?		ישנן קרקעות פרטיות ויש גם תביעות בעלות, אבל רוב השטח הוא בבעלות מדינה
13	האם יש תביעה מאושרת? במידה ואין האם באחריות החברה המנהלת לבצע?		התביעה מצויה בימים אלה בהליכי תכנון
14	נבקש לאפשר למזיע כי "ראש צוות/מנהל צוות" וכן "מנהל פרויקט אחראי" יוכלו להיות גם "פריילנסרים" דהיינו שכל אחד מהם יתקשר בהסכם התקשרות למתן שירותים עם המזיע ולא ביחסי עובד ומעביד עם המזיע.	8.4 עמוד 7	ראו חוברת המכרז המתוקנת ותשובת החברה לשאלה 1 לעיל.
15	נבקש להבהיר כי עלות ההתקשרות עם מעבדות מאושרות – תהיה של החברה הכלכלית ולא של המזיע.	1.2.8.3 עמוד 38	מובהר כמבוקש. תיקון זה קיבל אף הוא ביטוי בחוברת המכרז המתוקנת.
16	בסעיף 1.2.8.9 עמ' 38 נרשם כי "המתכנן לא יהיה רשאי לתת הוראות במישרין לקבלנים, אלא בהסכמת החברה." זו הוראה לא ישימה בעליל ונבקש לתקנה/למחקה.	1.2.8.9 עמוד 38	הבקשה נדחית. החברה לא תאפשר בשום מקרה אפשרות למתכננים / יועצים ליתן הוראות שיש בהן משמעויות כספיות ותקציביות ישירות לקבלנים ושלא באמצעות מנה"פ. ראו התשובה לשאלה 13 לעיל
17	מבוקש לקבל את מספר התביעה ואת סטטוס התביעה לטובת תמחור בהתאם לשטחים ולנתונים הרלוונטים.	כללי	
18	תכולת השירותים למכרז מאופיינת באופן מלא וכפי שמופיע בכותרת עבור 'חברה מנהלת' על כל המשמע מכך. מאידך תנאי הסף מאפשרים גם מנהל פרויקט ולא בהכרח חברה מנהלת. אנו סוברים שמורכבות השירותים נשוא החוזה מחייבים ניסיון מוכח לאורך שנים בחברה מנהלת (משהב"ש/רמ"י) ולא מנהל פרויקט. כך לדוגמא לעניין אחריות מלאה למינוי וניהול צוות המתכננים ושירותים מלאים כדוגמת יועמ"ש, ניהול חוזים והסכמים, ניהול שיווק המגרשים מול הרוכשים שמצויים באחריות ועל חשבון החברה המנהלת.	עמ' 6, ס' 8.3	הבקשה נדחית. תכולת השירותים כאן אינה כוללת מתן שירותים משפטיים ואו ניהול חוזים והסכמים ואו ניהול שיווק המגרשים (?).

	בנוסף תנאי הסף שהוגדרו במכרז נמוכים משמעותית ביחס לנתוני הפרויקט, מבוקש להגדיל את התנאים בנושא בכדי ולוודא התאמה בין הניסיון הנצבר בפועל לבין ניהול הפרויקט ד"ן.		
19	עמ' 20, ס' 2.א	כמקובל במכרזי חברות מנהלות נכון יהיה לקבוע טווח שכ"ט באחוזים בכדי להבטיח שהצעות המציעים תהיינה תואמות את אופי השירותים ורמת השירותים המבוקשת. לחילופין ניתן לקבוע אחוז שכ"ט מקסימלי ולאפשר למציעים להציע הנחה מוגבלת. נבקש לשקול קביעת טווח / אחוז שכ"ט עם הנחה מוגבלת.	הבקשה נדחית. החלטת החברה לנהל מכרז זה במודל אומדן סמוי נבחנה ונותרת על כנה.
20	עמ' 73, ס' 2.א	נוכח ההחרגה של "תאגיד המים העירוני" מהרכיב של 1% עבור עבודות של גורמים אחרים, נבקש להבהיר: א. מי הגורם המבצע את עבודות המים והביוב; ב. האם עבודות מים וביוב נכללות בהיקף השירותים של החברה המנהלת; ג. האם החברה המנהלת נדרשת לנהל/לתאם/לפקח גם על עבודות התאגיד; ד. האם קיימת תמורה נפרדת או שהן מוחרגות לחלוטין מהתמורה.	א. תאגיד מי רהט ב. לא ג. לא, ואם תיגדרש תוספת תמורה תשולם על ידי תאגיד המים ד. ראו התשובה לעיל בס"ק ג'.
21	כללי	נבקש לדעת האם למועצה ישנה התקשרות עם קבלני מסגרת לביצוע העבודות או שבכוונת המועצה לפרסם מכרזים פומביים לביצוע העבודות.	לא מועצה, עירייה. מכרז זה הינו של החברה הכלכלית ולא של העירייה ולחברה הכלכלית קיימות התקשרויות מסגרת עם קבלני פיתוח.
22	כללי	נבקש לדעת האם בכוונת המזמין לבצע את עבודות הפיתוח באתר במנות / במכרז אחד לכל שלב ביצוע.	אין החלטה בנושא עדיין
23	כללי	לטובת תמחור ההתקשרות עם המתכננים, מבקשים לדעת האם נדרש לבצע עבודות עפר בכל שטחי המגרשים?	אין החלטה בנושא עדיין
24	כללי	מבוקש לקבל את הערכת המזמין למשך הכולל של הפרויקט	אין הערכה
25	כללי	מבוקש להבהיר האם המזמין החל בשיווק המגרשים, במידה וכן, מהו אחוז השיווק?	לא
26	נספח ג	נבקש לצרף את נספח ג' לחוזה, הכולל את אבני הדרך והתשלומים למנהל הפרויקט, שכן המסמך מפנה אליו מספר פעמים אך הוא אינו מצורף למסמכי המכרז. ללא נספח זה לא ניתן לתמחר את ההצעה באופן מלא ומדויק.	נספח ג' לחוזה מצורף בעמ' 43 ובו מפורטות אבני הדרך לתשלום התמורה בשלב ניהול ותיאום התכנון, כאשר כפי שצוין בשלב הביצוע שכ"ט מנה"פ ישולם בכל חשבון קבלני.
27	עמ' 7, סעיף 8.4.1.1	נא להבהיר כי הדרישה בסעיף זה היא למהנדס אזרחי הרשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים, ולא בהכרח רשוי.	מובהר כמבוקש. דרישה זו תוקנה אף היא בחוברת המכרז המתוקנת.
28	עמ' 7, סעיפים 8.4.1.3 ו-8.4.2.3	נא להבהיר האם הדרישה כי ראש הצוות ומנהל הפרויקט האחראי יהיו עובדים שכירים של המציע צריכה להתקיים כבר במועד הגשת ההצעה, או שניתן להתחייב כי יועסקו כשכירים החל ממועד הזכייה וכתנאי לתחילת ההתקשרות.	החברה הקלה משמעותית בדרישה זו ותיקנה, בין היתר, את תנאי הסף הני"ל. ראו התשובה לשאלה 1 לעיל.
29	עמ' 7, סעיף 8.4.2.1	נא להבהיר כי הדרישה בסעיף זה היא למהנדס אזרחי הרשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים, ולא בהכרח רשוי.	מובהר כמבוקש. דרישה זו תוקנה אף היא בחוברת המכרז המתוקנת.
30	עמ' 7, סעיף 8.4.2.2	נבקש להכיר גם בניסיון בפרויקטי פיתוח ותשתיות דוגמת כבישים, שצ"פים, שדרוג תשתיות עירוניות וכיוצ"ב.	תנאי הסף 8.4.2.2 נבחן בשנית על ידי החברה והבקשה נדחית.
31	עמ' 7, סעיף 8.4.3.1	נא להבהיר כי הדרישה בסעיף זה היא למהנדס אזרחי הרשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים, ולא בהכרח רשוי.	מובהר כמבוקש. דרישה זו תוקנה אף היא בחוברת המכרז המתוקנת.
32	עמ' 7, סעיף 8.4.3.2	נבקש להכיר גם בניסיון בפרויקטי פיתוח ותשתיות דוגמת כבישים, שצ"פים, שדרוג תשתיות עירוניות וכיוצ"ב.	הבקשה מתקבלת. תיקון ס' 8.4.3.2 בא לידי ביטוי בחוברת המכרז המתוקנת.
33	עמ' 20, סעיף 3 לנספח א' 2	מבוקש כי עלויות צילומים והעתקות אור יחולו על המזמין ולא על המצע.	מובהר כמבוקש.



34	עמ' 21, נספח ב' – טבלת הערכת ההצעות	לעניין רכיב הריאיון, נא להבהיר כי בנוסף לצוות המוצע, יוכל להתלוות לראיון גם נציג מטעם הנהלת המציע, ככל שאינו חלק מהצוות המוצע.	אין התנגדות אולם יש לשים לב שהראיון ייעשה עם הגורם המקצועי מטבע הדברים.
35	עמ' 21, נספח ב' – טבלת הערכת ההצעות	נבקש לעדכן את רכיב הסמיכות הגיאוגרפית של המפקח כך שניקוד מלא יינתן למפקח שמקום מגוריו מצוי עד 50 ק"מ מאתר העבודה, חלף עד 35 ק"מ.	הבקשה נדחית.
36	עמ' 31, סעיף 11.3 לחוזה	נבקש לקבוע כי ככל שלמנהל הפרויקט תעמוד זכות להביא את ההסכם לידי סיום בהודעה מוקדמת, אזי סיום ההסכם כאמור יהיה ללא טענות הדדיות, בדומה לזכות הנתונה למזמין לסיום ההסכם לפי סעיף 11.2.	הבקשה נדחית.
37	עמ' 33, סעיף 12.1 לחוזה	נא להבהיר כי ההפניה המופיעה בסעיף 12.1 ("שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא") אינה תקינה, ולציין מהן הוראות ההסכם שאליהן מבוקש להפנות לעניין הדיווח החדשי.	סעיף 12.1 על הפניותיו תוקן בחוברת המכרז המתוקנת.
38	עמ' 33-34, סעיף 12.2 לחוזה	נבקש לקבוע כי הטלת קנסות לפי סעיף 12.2 תיעשה רק ביחס להפרה הנובעת מטעמים התלויים במנהל הפרויקט, ורק לאחר שניתנה לו התראה וזמן סביר, או מועד אחר שייקבע, לתיקון ההפרה טרם הטלת הקנס.	החברה מבהירה כמבוקש.
39	עמ' 34, סעיף 12.4 לחוזה	נבקש להבהיר ולמתן את הסעיף כך שאחריות מנהל הפרויקט לשאת בהוצאות תיקון תחול רק במקרה של טעות או ליקוי מהותיים שנגרמו עקב מעשה או מחדל רשלני שלו, שהאחריות להם מוטלת עליו לפי ההסכם והדין, ולא בכל מקרה ללא הבחנה.	אין צורך בתיקון המבוקש שכן הסעיף כולל את ההחרגה לפיה האמור חל ביחס לטעות וכו' "שנעשתה באשמת מנהל הפרויקט ולא שווחה לחברה".
40	עמ' 34, סעיף 12.5 לחוזה	נבקש להבהיר ולמתן את הסעיף כך שנשיאה בעלות עבודות חריגות תחול על מנהל הפרויקט רק מקום שבו ניתנה על ידו הנחיה בכתב, במפורש, ללא אישור נדרש, ובנושא המצוי באחריותו ובשליטתו, ולא בכל מקרה באופן גורף.	הבקשה נדחית. מדובר בשאלה בלתי סבירה – החברה אינה יכולה לאפשר למנהל לתת הנחיות בעל פה ולחייבה שלא כדין.
41	עמ' 37-40, נספח א' לחוזה	נבקש להבהיר כי היטלים, אגרות, אגרות היתרים, אגרות חפירה, תשלומי רשויות וכל תשלום סטטוטורי אחר שיידרש לצורך קידום התכנון, ההיתרים או ביצוע הפרויקט, יחולו על המזמין ולא על מנהל הפרויקט.	מובהר כמבוקש.
42	עמ' 37-41, נספח א' לחוזה	נבקש להבהיר כי עו"ד מלווה לפרויקט, לרבות ליווי ההליכים המכריזים, טיפול משפטי שוטף בפרויקט, טיפול בפולשים, תביעות, הליכים מול צדדים שלישיים וכיו"ב, ככל שיידרשו, יועמד וימומן על ידי המזמין ולא ייחשב כחלק מהתחייבויות או מעלויות מנהל הפרויקט.	אין שום דרישה במפרט השירותים למתן שירותים משפטיים מכל מין או סוג שהוא.
43	עמ' 37-41, נספח א' לחוזה	נבקש להבהיר כי ככל שיידרש יועץ לוחות זמנים ייעודי לפרויקט, שירותיו יוזמנו על ידי המזמין ועל חשבונו, ולא ייחשבו כחלק מהתחייבויות או מעלויות מנהל הפרויקט.	הבקשה נדחית.
44	עמ' 38-40, נספח א' לחוזה	נבקש להבהיר כי בדיקות קרקע, קידוחי קרקע, בדיקות מעבדה ובדיקות מקצועיות אחרות, ככל שיידרשו לצורך התכנון או הביצוע, יוזמנו על ידי המזמין ועל חשבונו, ולא ייחשבו כחלק מהתחייבויות או מעלויות מנהל הפרויקט. נבקש כי שכ"ט לא יכלול עלויות של שירות איתור תשתיות וכי עלויות אלו יחולו על המזמין כמקובל.	בדיקות קרקע, מעבדות, קידוחי ניסיון – על המזמין; בדיקות מקצועיות – לא ברור למה הכוונה; איתור תשתיות במידת הצורך – על חשבון מנהל.
45	עמ' 42, סעיף 2 לנספח ב' לחוזה	נבקש לקבוע באופן ברור מהו ההיקף הכספי של החוזים הפעילים שמעבר לו יידרש מפקח נוסף.	ההיקף הכספי לא רלוונטי. החברה לא מאפשרת למפקח אחד לבצע עבורה פיקוח צמוד ביותר מ-2 חוזי ביצוע במקביל, יהא היקפם אשר יהא.
46	עמ' 43, סעיפים 2-3 לנספח ג' לחוזה	לעניין שלב התכנון, נבקש לאשר כי התמורה עבור עמלת ניהול היועצים /או המתכננים תשולם עם אישור חשבון היועץ /או המתכנן ולא	הבקשה נדחית.

	לפי אבני דרך. ישנם יועצים ומתכננים שהשירות שלהם לא תלוי בהשלמת אבן הדרך. בהתאם למתווה התשלומים שבמכרז, עלויות שלב התכנון ממומנות על ידי המציע עד לשלב הביצוע (למעט עמלת ניהול היועצים והמתכננים שאינה מכסה את העלויות). מבוקש לקבוע כי אבני הדרך שנקבעו יתייחסו לתשלום של 30% מהתמורה הכוללת עבור שלב ניהול התכנון. ו-70% מהתמורה הכוללת יהיה בהתאם לחשבונות קבלן מאושרים בשלב הביצוע.		
8.3	השאלה לא ברורה שכן זהו הנוסח המופיע בס' 8.3	נבקש לאשר את הנוסח הבא "... ניהול כוללני של אזורי תעשייה ו/או שכונות מגורים, בהיקף מצטבר של 50,000,000 ₪ לפחות) לא כולל מע"מ, ערך עבודות קבלניות בלבד, והכל במהלך 10 השנים האחרונות..."	47
8.4.1.1	דרישה זו ביחס למהנדס רשוי תוקנה. ר' חוברת המכרז המתוקנת באתר האינטרנט של החברה.	לאור האפשרות הגשה של הנדסאים שאינם רישויים, נבקש לאשר הגשה של מהנדס בעל תעודת רישום עם ניסיון רב של מספר שנים בתחום ניהול הקמת אזורי תעשייה.	48
8.4.2.1	ר' התשובה לעיל בשאלה 48.	לאור האפשרות הגשה של הנדסאים שאינם רישויים, נבקש לאשר הגשה של מהנדס בעל תעודת רישום עם ניסיון רב של מספר שנים בתחום ניהול הקמת אזורי תעשייה.	49
	הבקשה נדחית	נבקש לאשר ניקוד מלא של 5 נקודות לסמיכות גיאוגרפית של המפקח עד 10 ק"מ.	50
	הבקשה נדחית.	נבקש לאשר את נסח האישור כפי שהוסכמו בין לשכת רואה חשבון לחשב הכללי: " הנדון: אישור ר"ח בדבר היקף פעילות כספית לבקשתכם וכרואי החשבון המבקרים של [שם הלקוח] (להלן – "מהציע"), הרינו לאשר כי בהתאם לדוחות הכספיים המבוקרים של החברה לשנים 2022, 2023 ו-2024 שחוות דעתנו הבלתי מסויגת1 עליהם ניתנה בימים _____, _____ ו- _____ (בהתאמה) המציע בעל מחזור כספי מינימאלי בסך _____ שח בכל את מהשנים 2022-2024 (כולל)"	51

בהצלחה!

בכבוד רב בברכה,
 החברה הכלכלית רהט בע"מ

מסמך זה, על נספחיו, מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
 על המציע לחתום על גבי מסמך זה ולצרפו כחלק בלתי נפרד מהצעתו במכרז.

חתימה + חותמת

שם המציע

תאריך



נספח 1 למסמך הבהרות מספר 1
נוסח מודעת פרסום

החברה הכלכלית רהט בע"מ

מכרז פומבי מס' 4/2026
לבחירת חברה מנהלת למתן שירותי ניהול פרויקט פיתוח מתחם 10 באזה"ת ברהט (ניהול תכנון, ניהול פרויקט ופיקוח צמוד)

הודעה בדבר תיקון תנאי הסף והארכת מועדים

החברה הכלכלית רהט בע"מ מתכבדת בזה להודיע על פרסום מסמך הבהרות מספר 1, תיקון תנאי סף והארכת מועדים במכרז שבנדון, הכל כפי שיפורט להלן.

1. חוברת המכרז המתוקנת תועלה לאתר האינטרנט של החברה ביום 30/4/2026.
2. ניתן לרכוש את מסמכי המכרז המתוקנים במשרדי החכ"ל הנמצאים במרכז מסחרי רהט (בגב גזברות העירייה), החל מיום 3/5/2026 בין השעות 9:00 - 13:00, תמורת תשלום סך של 2,000 ש"ח, שלא יוחזרו. כמו כן ניתן לרכוש את מסמכי המכרז באמצעות טל' : 08-9118172 או באמצעות פנייה לדוא"ל anwar@ecrahat.com מציע שירכוש את המסמכים טלפוניית יקבל אותם בדוא"ל.
ניתן לעיין במסמכי המכרז, ללא תשלום, קודם לרכישתם, במשרדי חכ"ל רהט, בתאום מראש (טל' : 08-9447121) או באתר האינטרנט שלה (WWW.ECRAHAT.COM).
3. החברה מודיעה על הארכת המועד האחרון למשלוח שאלות / בקשות הבהרה עד ליום 14/5/2026 בשעה 14:00.
4. את ההצעות יש להפקיד במסירה אישית (לא לשלוח בדואר) במעטפה אטומה וחתומה ללא סימנים מזהים, על גביה יירשם "מכרז מס' 4/2026" בלבד, עד ליום 24/5/2026 בשעה 14:00 בדיוק, בתיבת המכרזים שבמשרדי החברה. **הצעה שלא תוגש במועד לא תובא לדיון.**
5. האמור בהודעה זו אינו ממצה את הוראות ותנאי המכרז במלואם ובכל מקרה של סתירה ייגבר האמור במסמכי המכרז המתוקנים המלאים.

6

בכבוד רב,

מר טלאל אלקרנאוי
ראש העירייה ויו"ר דירקטוריון החברה